



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat  
Mevrouw drs. V.L.W.A. Heijnen  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

Kazernestraat 52  
2514 CV Den Haag  
postbus 20017  
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00  
fax 070 312 93 90

e-mail [postbus@eerstekamer.nl](mailto:postbus@eerstekamer.nl)  
internet [www.eerstekamer.nl](http://www.eerstekamer.nl)

datum 14 december 2023

betreft Vragen n.a.v. de geannoteerde agenda van de Milieuraad van 18 december 2023

ons kenmerk 174334U

Geachte mevrouw Heijnen,

De leden van de vaste commissie voor Infrastructuur, Waterstaat en Omgeving hebben met belangstelling kennisgenomen van de geannoteerde agenda van de Milieuraad van 18 december a.s.<sup>1</sup> De leden van de fractie van de **BBB** wensen de regering naar aanleiding van de informatie betreffende het eerste beleidsdebat over het Europese voorstel voor een richtlijn bodemmonitoring<sup>2</sup> enkele vragen voor te leggen. De leden van de fractie van **GroenLinks-PvdA** hebben met interesse kennisgenomen van deze geannoteerde agenda, in het bijzonder van de Nederlandse inzet met betrekking tot het op 5 juli 2023 gepubliceerde EU-voorstel over de monitoring van de bodem (richtlijn bodemmonitoring) dat tijdens deze bijeenkomst zal worden besproken. Zij wensen de regering naar aanleiding hiervan enkele vragen te stellen.

## Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de BBB

De leden van de fractie van de **BBB** merken op dat tijdens voormelde Milieuraad een eerste beleidsdebat over het Europese voorstel voor een richtlijn bodemmonitoring zal plaatsvinden. Deze leden wijzen erop dat beide Kamers subsidiariteitsbezwaren<sup>3</sup> tegen het voorstel hebben ingebracht, waar de regering in de geannoteerde agenda niet op ingaat bij de bespreking van de inzet van Nederland op dit punt. Kan de regering aangeven waarom hier geen melding van is gemaakt?

Verder wijzen de leden van de fractie van de BBB erop dat in de Tweede Kamer een motie<sup>4</sup> is aangenomen om meer flexibiliteit in het voorstel op te nemen. Kan de regering aangeven op welke wijze zij hieraan uitvoering zal geven en dit zal inbrengen tijdens de Milieuraad van 18 december aanstaande?

## Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van GroenLinks-PvdA

<sup>1</sup> Kamerstukken I 2023/24, 21.501-08, N.

<sup>2</sup> Europees voorstel COM(2023)416. Zie ook dossier E230013 op <https://www.eerstekamer.nl/eu/>

<sup>3</sup> Kamerstukken I 2023/24, 36 397, C en Kamerstukken II 2023/24, 36 397, nr. 2.

<sup>4</sup> Kamerstukken II 2023/24, 21 501-32, nr. 1584.



datum 14 december 2023

ons kenmerk 174334U

blad 2

De leden van de fractie van **GroenLinks-PvdA** wijzen op de volgende passage uit de aan de orde zijnde geannoteerde agenda van de Milieuraad:

*"Wel heeft het kabinet enkele belangrijke kanttekeningen bij het voorstel. Nederland is een dichtbevolkt land met een groeiende bevolking en bloeiende economie. Dit legt een forse druk op de schaarse ruimte. Hierdoor zet het kabinet in op aanpassing van het mitigatieprincipe dat voorschrijft dat ruimtebeslag en kwaliteitsverlies moet worden gecompenseerd, en het schrappen van het 'one out all out' -principe."<sup>5</sup>*

De leden van de fractie van GroenLinks-PvdA achten het van belang om voldoende effectieve instrumenten in wet- en regelgeving in te bouwen, zodat de beoogde doelen voor bodemkwaliteit en bodemgezondheid daadwerkelijk worden gehaald. Het schrappen van het 'one out all out' principe, zonder hiervoor met een werkbaar alternatief te komen, gaat het halen van de gestelde doelen in de visie van deze leden vermoedelijk niet dichterbij brengen. Vanuit deze gedachte hebben deze leden de regering de volgende vragen te stellen:

1. De leden van de fractie van GroenLinks-PvdA vragen de regering of zij, gelet op de huidige staat van de Nederlandse bodemgezondheid, de mening van deze leden deelt dat beleid effectiever kan worden vormgegeven. Zo nee, waarom niet? Zo ja, is de regering van mening dat de richtlijn bodemmonitoring daaraan gaat bijdragen? Zo nee, waarom niet?
2. De leden van de fractie van GroenLinks-PvdA vragen de regering om in kaart te brengen wat het behalen van doelstellingen uit Europese wet- en regelgeving – zoals de Vogel- en Habitatrichtlijn, de Kaderrichtlijn Water en de Natuurherstelwet – voor positief effect heeft op het behalen van de opgave zoals vastgesteld in de richtlijn bodemmonitoring en hierover de Kamer te informeren
3. Deze leden vragen de regering wat de maatschappelijke en economische impact is van het niet voldoen aan de richtlijn bodemmonitoring voor Nederland ('the cost of doing nothing'). Wat zijn de gevolgen voor de boeren, de natuur, de biodiversiteit en de brede welvaart? Als deze impact niet bekend is, is de regering dan bereid om een dergelijke impactanalyse uit te laten voeren voor Nederland? En is de regering bereid om tijdens de aanstaande Milieuraad voor te stellen om een dergelijke Europese impactanalyse uit te voeren? Zo nee, waarom niet?
4. De leden van de fractie van GroenLinks-PvdA vragen de regering wat de gevolgen zijn van het schrappen van het 'one out, all out' principe in de richtlijn bodemmonitoring voor de kwaliteit van de Nederlandse bodem. Als de regering de gevolgen hiervan nog niet in kaart heeft gebracht, is zij bereid om dit te onderzoeken? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wanneer wordt deze studie verwacht?
5. Welke lessen uit het niet op schema zijn voor het voldoen aan de Vogel- en Habitatrichtlijn en de Kaderrichtlijn Water kan Nederland volgens de regering trekken voor de implementatie van de richtlijn bodemmonitoring? En wat is de rol van afdwingbare doelen, zoals een resultaatverplichting versus een inspanningsverplichting en het 'one out all out'-principe hierbij?
6. De leden van de fractie van GroenLinks-PvdA vragen of de regering bereid is om tijdens de aanstaande Milieuraad voor te stellen om de gevolgen binnen de Europese Unie in kaart te brengen van het schrappen van het 'one out all out' principe. Zo nee, waarom niet? Zo ja, is de regering bereid om de Kamer te informeren over hoe dit voorstel is ontvangen tijdens de Milieuraad?

---

<sup>5</sup> Kamerstukken I 2023/24, 21.501-08, p. 3.



datum 14 december 2023

ons kenmerk 174334U

blad 3

7. De leden van de fractie van GroenLinks-PvdA vragen de regering of zij alternatieve instrumenten heeft overwogen anders dan het schrappen van het 'one out all out' principe, waarmee er een voor de Nederlandse situatie passender instrumentarium voor handen komt. Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke alternatieven zijn overwogen?
8. De leden van de fractie van GroenLinks-PvdA vragen de regering of zij bereid is om tijdens de Milieuraad een vergelijkbaar instrumentarium voor te stellen als is ontwikkeld voor de Kaderrichtlijn Water, dat wil zeggen dat aan verschillende typen bodemkwaliteit een regime wordt verbonden dat is afgestemd op de haalbaarheid van gestelde doelen en ecologisch onderbouwd is. Deze leden denken daarbij aan de analogie met de indeling van waterlichamen in 'kunstmatig', 'natuurlijk' of 'sterk veranderd'. Zo nee, waarom niet? Zo ja, deelt de regering de mening van deze leden dat het 'one out, all out' principe binnen een dergelijk gedifferentieerd systeem kan blijven bestaan? Zo nee, waarom niet?
9. Welke lessen trekt de regering uit het briefadvies 'Goed water goed geregeld' van 11 mei 2023 van de Raad voor de leefomgeving en infrastructuur (Rli)<sup>6</sup> voor de implementatie van de richtlijn bodemmonitoring en het verantwoordelijk maken van taken bij bevoegde gezagen? Hoe wordt voorkomen dat verschillende bestuursorganisaties, die betrokken zijn bij de uitvoering hun taken onvoldoende oppakken, elkaar niet aanspreken als taken niet afdoende worden opgepakt en/of bevoegdheden te versnipperd zijn?

De leden van de vaste commissie voor Infrastructuur, Waterstaat en Omgeving verzoeken u bovenstaande vragen en opmerkingen te betrekken bij de besprekingen tijdens de Milieuraad van 18 december aanstaande. Zij zien voorts uw reactie met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag **binnen vier weken** na dagtekening van deze brief.

Hoogachtend,

E. Kemperman

Voorzitter van de vaste commissie voor Infrastructuur, Waterstaat en Omgeving

---

<sup>6</sup> Zie [Goed water goed geregeld Raad voor de leefomgeving en infrastructuur \(rli.nl\)](#)